

## СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ПРИЧИНА ИСЛАМОФОБИИ

**Фариз АХМЕД,**

*Государственная Нефтяная  
Компания Азербайджанской Республики  
Государственный Научно-исследовательский  
Институт Нефти и Газа, старший научный  
сотрудник отдела “Борьбы с песко-водо проявлениями”,  
farizahmed@mail.ru*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *средства массовой информации, исламофобия, секулярная культура, манипуляция.*

**AÇAR SÖZLƏR:** *kütləvi informasiya vasitələri, islamofobiya, sekulyar mədəniyyət, manipulyasiya.*

**KEY WORDS:** *mass media, islamophobia, secular culture, manipulation.*

В современном мире по отношению к религии переживается жестокий кризис. Общество не хочет воспринимать религию как одну из реалий современной жизни, поскольку манипуляция научными фактами не оставила на Земле место чему-либо другому.

В своем кризисе общество пребывает в растерянности. Оно полагает, что Ислам изжил себя, а его цели потеряли актуальность. Но постепенно современное общество начинает осознавать, что Ислам вовсе не наследие древности, которому место в музее идей, а живое образование, обладающее необходимым жизненным потенциалом на будущее.

В конце восьмидесятых годов XX в. в Европе было введено в обиход новое слово, которое свидетельствовало о продолжении давней политики Запада в отношении мусульман. В это время слово “исламофобия” стало некой заменой антиисламского проекта, потому что, имея антиисламский характер, оно ещё имело иные особенности. В общественном понимании исламофобии мусульмане представляются теми, кто считается врагами и угрозой человечеству.

С целью создания и поддержания подобных стереотипов требуются определённые усилия. Проводником этих усилий в XX в. являлись средства массовой информации (СМИ). Ещё в 1981 году профессор Колумбийского университета Эдвард Саид так описывал их роль: “СМИ могут сделать все, что угодно, представлять все виды точек зрения, способствовать появлению многих вещей, которые являются эксцентричными, неожиданно оригинальными, даже представляют собой отклонение от нормы...”. Эдвард Саид считал позицию западных СМИ относительно Ислама частью их культуры. Эта культура воспринималась им, как структура, существующая в определённой исторической эпохе, которая определяет существование определённых взглядов и мнений. В освещении

СМИ, Ислам ассоциируется с воинственностью, угрозой и антизападными настроениями. То есть, говоря об Исламе и мусульманах, западные СМИ при помощи таких приёмов как гиперболизация и стереотипизация делают акцент на “воинствующей враждебности” ислама и мусульман [1, 2].

Новая Исламская волна черпает свои огромные силы из прошлого и имеет источники мощной силы в настоящем. Эта волна направлена в будущее, а для её роста и усиления существует целый ряд благоприятных факторов. Вне всякого сомнения, это возродит первоначальное Исламское чудо. Из низшей точки нравственного падения люди поднимутся до уровня возвышенного гуманизма на всей Земле, устремленного к небесам.

Но мусульманский мир не отрицает глобализацию как таковую, он выдвигает свой проект глобализации и свой цивилизационный проект-в качестве альтернативы нынешнему мировому порядку, который требует от современного мира, в первую очередь от Запада, кардинальных изменений.

По словам немецкого и американского философа, социолога и культуролога Герберта Маркузе секулярная культура “одномерна” (она абсолютизирует только физическую реальность) и не в силах понять другие, не являющиеся одномерными культуры. Следовательно, её сосуществование с другими культурами невозможно. По этим причинам секулярная культура может продолжать существовать исключительно путём изобретения “чужого”, то есть мнимого призрачного врага [3]. Для изобретения “чужого” мнимого призрачного врага в СМИ очень широко используется блеф и психологические манипуляции.

Сегодня существует множество примеров антиисламской пропаганды в мире. Для этого СМИ используют различные тактики и уловки, в частности, практикуется использование прилагательного “исламские” при описании терактов и экстремистских группировок. Ведь если говорить о проявлениях насильственных действий со стороны, например, христианского вероисповедания, то в масс-медиа мы вряд ли встретим такое выражение как “католический терроризм”. Помимо этого, в прессе практически полностью отсутствует информация о позитивной деятельности мусульман. К сожалению, сегодня большинство СМИ преследует цель не объективного и регулярного освещения события, а лишь получения прибыли. А искажение объективных фактов и оскорбление мусульманских ценностей в СМИ не считается чем-то противозаконным и преподносится как свобода слова.

В СМИ мы можем наблюдать большой поток дезинформации, направленный против Ислама и мусульман. Враги Ислама и мусульман всячески пытаются опорочить имидж Ислама, навешивая различные унижительные ярлыки, такие как “Ислам-религия насилия”, “пояс шахида”, “террорист-смертник” и прочие, которые не имеют с Исламом ничего общего.

Одним из аспектов, подстёгивающих исламофобию, является демонизация (приём манипулирования, когда вокруг объекта формируется негативное информационное поле) Ислама. Большая роль здесь отводится СМИ, так как именно они, завися от конъюнктуры, способны сформировать исключительно негативные представления. И именно они способны осуществлять фильтрацию информационных потоков. Порой, чтобы достичь цели, используются существующие факты, но они подвергаются такому сильному искажению, что в конечном итоге получается желаемый демонизированный продукт, сеющий в глубинах

подсознания страх. Причем страх надуманный, не реальный. Заставляющий вполне сознательного и пытающегося воспринимать адекватно общественные процессы человека испытывать душевный дискомфорт от возникшего противоречия.

На протяжении 2500-летней истории западной культуры Запад, в отличие от мусульман, никогда не имел опыта мирного сосуществования с другими культурами. Ведь с того самого момента, как другие культуры начинают демонстрировать даже самые незначительные признаки своего присутствия и жизнеспособности, становится неизбежной их нейтрализация в результате атак секулярной культуры. Когда Ислам в определенной форме обнаружил своё присутствие в Европе, это привело к тому, что Запад начал относить мусульман к категории “чужих” и наделять их демоническими качествами.

Проявление лжи в речах, или, проще говоря, обман, считается пороком во всём мире, даже если люди прибегают к нему время от времени. Если бы последний и самый великий из пророков-Мухаммад солгал, Господь наказал бы и его... *“Если бы он приписал Нам некоторые слова, то Мы схватили бы его за правую руку (или схватили бы его крепко), а потом перерезали бы ему аорту, и никто из вас не избавил бы его” (аль-Хагга, 44-47) ...* не говоря уже о простых людях. Посланник Аллаха, один из правдивейших, сообщил: *“Вера раба не будет правдивой, пока его сердце не станет правдивым. А сердце не станет таковым, пока язык раба не освободится от лжи. А человек, чей сосед не безопасен от его вреда, никогда не войдёт в Рай”* Также: *“Человек продолжает лгать, пока не будет записан перед Господом постоянным лжецом” (Сахих аль-Бухари)*

Запад на сегодняшний день использует фактор слова как эффективное оружие для промывки мозгов. О силе слова известно с древних времён. Ещё Аристотель сказал: “Слово-самое сильное оружие человека”. Таким образом, современные масс-медиа становятся одним из самых мощных видов информационного оружия, которое использует для выполнения своих негативных функций. Ведь язык “не только творит и мыслит, он управляет также чувствами, он руководит всей душевной субстанцией человека”. Виктор Клемперер, известный немецкий филолог, сравнивал слова с “мизерными дозами мышьяка: их незаметно для себя проглатывают, они вроде бы не оказывают никакого действия, но через некоторое время отравление налицо” [5]. Именно посредством языка, на основе использования отдельных слов, оборотов речи и конструкций предложений, внедряются в сознание индивида идеалы и ценности, разлагающие существующие ценностные ориентиры общества.

Технология массовой промывки мозгов для Запада не нова. Этот метод разработал и применял его в своё время на миллионах немцев Министр Пропаганды фашистской Германии Йозеф Геббельс. По утверждению доктора Геббельса: “Ложь, произнесенная многократно, становится правдой”. Попадая в жернова этой системы, человек постепенно начинал воспринимать мир так, как это было нужно создателю пропагандистской машины Третьего рейха.

С падением Берлина современное западное общество не освободилось от стереотипов системы пропаганды созданных нацистами. Наоборот, все эти годы она активно развивалась, и обогащалась новыми достижениями психологии и социологии.

В современном обществе весьма эффективно функционирует социальная машина

манипуляции общественным сознанием, представляющая собою набор технологий господства, одним из существенных элементов которых являются СМИ. Негативные оценочные функции СМИ, особенно электронных масс-медиа, проявляются в том, что они занимают командные высоты в массовой культуре, используют технологии разрушения сознания и конструирование специфической, реальности, внедряя в сознание индивида и социальных групп виртуальную реальность, которой ничего не соответствует в объективной социальной действительности. Все это в определенных социальных условиях выполняет негативные функции деструктивные для индивидуального и общественного сознания.

Российский политолог и социолог С.Г.Кара-Мурза высказывает следующую мысль: “По многим признакам манипуляция общественным сознанием напоминает войну небольшой, хорошо организованной и вооруженной армии чужеземцев против огромного мирного населения, которое к этой войне не готово. Постепенно создавались системы оружия в этой особой войне и постепенно, по мере накопления знания о человеке и его поведении, складывались доктрины манипуляции сознанием”. По мнению автора, человечество стоит на пороге создания такого типа общественного жизнеустройства, где главным и почти тотальным средством господства станет манипуляция сознанием. [6, 7].

Так в результате огромного потока дезинформации в обществе, появилась такая болезнь как исламофобия, то есть страх перед Исламом или боязнь Ислама со стороны не мусульман. Симптом этой болезни представляется в изображении Ислама как отсталой цивилизации.

***“Они хотят погасить свет Аллаха своими устами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим” (Ас-Сафф, 8).*** Они надеются своими порочными речами затмить истину. Но этому не быть, ибо разумный человек, послушав их, еще сильнее убедится в лживости их воззрений. Аллах гарантировал победу своей религии и торжество истины, с которой Он отправил своих посланников, и обещал озарить светом правой веры все страны, как бы это ни было ненавистно неверующим. Даже если они направят все свои усилия на то, чтобы затушить свет Аллаха, им все равно не избежать поражения. Они подобны тем, кто пытается задуть свет солнца. Им никогда не удастся достичь желаемого, а их бессмысленные усилия лишь свидетельствуют об их слабоумии.

До событий, произошедших 11 сентября 2001 года о проблеме исламофобии мало кто говорил, и мало кого это вообще интересовало, так как Ислам никого не пугал. Для манипуляторов сознанием это были бесценные часы, когда на перевернутое и искаженное людское сознание можно было записать любую ложь, вне зависимости от ее чудовищности. В результате от мирового сообщества было получено молчаливое одобрение на вторжение в земли мусульман, с яростным и неотвратимым требованием мести. После 11 сентября мир по-другому посмотрел на Ислам, как на религию войны (джихада) и религию террористов-смертников (шахидов). Мир окончательно запутался с понятиями об Исламе.

По выражению Гейдара Джамала: “Книга Орианы Фаллачи “Ярость и гордость” состоит из выражений, типа “мусульмане плодятся как крысы”, “ублюдки, попирающие наш святой мрамор...”, полна терминами, снятыми с забора, площадной бранью. Но отличилась не она одна. Человек, известный своей подчеркнутой интеллигентностью на телеэкране, ведущий “Времена” Познер неожиданно заявил в эфире, что он готов взять автомат и пойти

расстреливать мусульман... Эти эпизоды являются лишь легкими всплесками на фоне бытовой, все более набирающей силу звериной исламофобии, которая сегодня практически превращается в норму” [8].

30 сентября 2005 года в газете “Jyllands-Posten”, публикуемой в Дании, вышла карикатура Курт Вестергаард на Пророка Мухаммеда (с.а.с.) в образе террориста. В поддержку этому гнусному поступку, карикатура была перепечатана некоторыми газетами Франции, Германии, Голландии, Италии и Испании. Таким образом, те, кто передал карикатуру на страницы медики достигли своей цели и укрепили в сознании простых европейцев представление о мусульманах, как о террористах. Исламофобия оказалось в выигрыше, а человечество в проигрыше.

27 марта 2007 года голландский политик Геерт Уайлдерс распространил в Интернете короткометражный фильм “Фитна”, являющийся оскорблением для Ислама. Но, судья оправдал Уайлдерса, аргументируя это странным доводом о том, что в фильме целью были не мусульмане, а Ислам. На самом деле, этот фильм был подтверждением того, что исламофобия усиливается в Европе.

В 2010 году 11 сентября был объявлен американским священником Терри Джонсом “днем сожжения Корана”. Несмотря на то, что в результате протестов акция не была претворена жизнь, но Терри Джонсу удалось сделать задуманное. В результате, в Афганистане прошли акции протеста и погибли десятки людей. Это событие дало дополнительный повод тем, кто хотел развить исламофобию.

И наконец, известный фильм “Невинность мусульман” вызвал новую волну ненависти к Исламу в Европе. Мусульмане, протестующие против этого фильма, совершили много преступлений под влиянием радикальных чувств. В результате, противоположная сторона получил еще один аргумент, чтобы унижить Ислам.

Чтобы в ложь об Исламе поверили-она должна быть чудовищной. Манипулируя терминами “джихад”, “шахид”, “исламист”, “радикал”, “экстремист” они шокируют общество и таким образом проникают в подсознание человека. В тот момент, когда человек удивлён, растерян, возмущён или шокирован он становится наиболее беззащитным и абсолютно внушаемым. Например, в СМИ часто используется простой ход-это напугать человека и дать ему короткую инструкцию-лозунг. Через несколько повторений (в различных вариациях) такой лозунг незаметно для человека становится его убеждением. Определить, что это убеждение навязано извне, простому обывателю практически невозможно. Плотный, непрерывающийся поток направленной информации обеспечивает эффект облучения подсознания человека. По воле Всевышнего они не достигнут своей конечной цели: *“Он сделал тщётными деяния тех, которые не уверовали и сбивали других с пути Аллаха...”* (Мухаммад, 2).

Так, никто и никогда не примет отъявленного лжеца, даже такие же, как и он, ведь только безумец станет доверять этому человеку. И поскольку ясность речей показатель правдивости, любая двусмысленность, недомолвка, сарказм, хитрость и любая другая форма обмана отвергается Исламом. Возможно, кто-то предпочтёт воздержаться от лжи, когда вспомнит, что это один из признаков наиболее гнусного качества-лицемерия. Ислам не

только рассказывает о недопустимости лжи, но и предостерегает от всех путей, ведущих к ней.

Мусульманин привержен определённым идеологическим идеалам, в которые он верит свято, и с которыми сверяет всю поступающую к нему информацию. Мусульманин привязанный к Корану и Сунне Пророка (мир ему и благословение) наименее подвержен всяческим попыткам манипуляции его сознанием. У мусульманина есть Слово Аллаха и пример жизни Его Посланника (мир ему и благословение), детально регламентирующие жизнь верующего. Именно с этими двумя источниками мусульманин каждый миг сверяет окружающую реальность, поступающую к нему информацию и навязываемые ему сведения. Трудно навязать какие-нибудь ложные представления человеку, живущему в обществе, сверяющее каждый шаг с Божественной Истиной.

Стремление к правдивости в душе, словах и делах требует от верующего предельной твердости и бдительности по отношению к опасности лжи, фальши, обмана и лицемерия: *“Это происходит для того, чтобы Аллах воздал правдивым за их правдивость и наказал лицемеров, если Он пожелает этого, или принял их покаяния. Воистину, Аллах-Прощающий, Милосердный” (аль-Ахзаб, 24)*

Поскольку практически невозможно манипулировать сознанием истинного мусульманина, живущего по принципам Корана и Сунны Пророка (мир ему и благословение), то массовой атаке подвергается имидж Ислама. Образ Ислама искажается и извращается до неузнаваемости. В ход идут самые грязные и лживые измышления. Ведется плотная обработка и манипуляция сознанием обычных людей. Истерия исламофобии доводится до невероятного накала. Закрываются и поджигаются мечети, оскверняются мусульманские могилы и святыни, убивают мусульман, преследуются исламские активисты и проповедники.

Так в современном Западном обществе огромный поток лжи внедряется в сознания людей. Люди преднамеренно распространяющие эту ложь являются прислужниками шайтана. В книге Мухйидина бин Араби “Исповедь Сатаны” есть притча о разговоре Пророка Мухаммада с Шайтаном: “Разве ты не знаешь, о Мухаммад, что ложь от меня, и первый, кто солгал-это я. И каждый из тех, кто говорит ложь мой приятель. И каждый из тех, кто произносит ложную клятву это тот, кого я люблю. Неужели, о Мухаммад, ты не помнишь, как я поклялся именем Аллаха и обманул Адама и Хавву? Ложная клятва-праздник души моей”. **Шайтан намеренно подменяет названия вещей и вводит в заблуждение. Шайтан пытается сокрыть истину, установленную Аллахом, и подменить ее ложью:** Шайтан поклялся ввести в заблуждение тех, которых он соблазнил, отвратив их от Истины Аллаха и внушив им низменные страсти... Тот, кто берёт шайтана покровителем, понесёт явный урон, потому что он заблуждается и отклоняется от истинного пути, принося в жертву свой разум. Он обрекает себя на гибель в ближайшей жизни и мучительное наказание в последней жизни (ан-Ниса, 119) [9].

Это всего лишь малая толика тех нападков, искажений и очернения Ислама перед миром. Не говоря уже и о том, каким нападкам подвергается авторитет Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Мусульмане не должны идти на поводу этих манипуляций и должны быть твердо убеждены в чистоте своей религии и отдалиться от всего того что приписывают Исламу исламоненавистники. Мусульмане не должны быть соучастниками в

очернении Ислама в угоду им ради своего благополучия или каких-то подачек. Ясно, что это противостояние будет до Судного Дня. И это испытание для нас в том, насколько мы будем верны завету между нами и Всевышним.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Said, E. *Covering Islam: How the Media and the Experts Determine. How We See the Rest of the World.* N.Y.: Vintage Books, 1997.
2. Hart, W. *Edward Said and the Religious Effects of Culture.* Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
3. Herbert Marcuse. *One-Dimensional Man.* Boston: Beacon Press, 1964, pp. 257.
4. Р.Р.Гарифуллин. Энциклопедия блефа. **Манипуляционная психология и психотерапия.** Казань: 1995, 217 с.
5. Клемперер В. ЛТІ. Язык Третьего рейха: Записная книжка филолога. М.: Прогресс-Традиция, 1998, 381 с.
6. Кара-Мурза С. Г. **Манипуляция сознанием.** М.: Эксмо, 2000, 864 с.
7. Nicolas Guéguen. *Psychologie de la manipulation et de la soumission.* Dunod, Paris: 2002, pp. 203.
8. Г.Д. Джамаль. Исламская интеллектуальная инициатива XX века. М.: Издательский дом "Ummah", Изд-во "Социально-политическая мысль", 2005, 336 с.
9. Мухйиддин бин Араби. *Исповедь Сатаны.* М.: ООО "Издательская группа "САД", 2009, 52 стр.

Fariz Əhməd

## KÜTLƏVİ İNFORMASIYA VASİTƏLƏRİ İSLAMOFOBİYANIN SƏBƏBİ KİMİ

### XÜLASƏ

XX əsrdə islamofobiyaya dair stereotiplərin formalaşmasında kütləvi informasiya vasitələri (KİV) aparıcı rol oynamışlar. Artıq bir neçə ildir ki, KİV-də İslama və müsəlmanlara qarşı yönəlmiş böyük dezinformasiya axını müşahidə olunur. Son nəticədə isə islamofobiya kimi xəstəlik yaranmış və bu tendensiya getdikcə genişlənməkdədir.

Fariz Ahmad

## MASS MEDIA AS THE CAUSE OF ISLAMOPHOBIA

### SUMMARY

In the 20th century, mass media played a leading role in shaping stereotypes regarding Islamophobia. There has been a massive flow of misinformation directed at Islam and Muslims in the mass media for several years. As a result, illness has emerged as Islamophobia, and this tendency is increasingly expanding.